

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
18 апреля 2022 года

Дело №А60-12332/2022

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2022 года
Полный текст решения изготовлен 18 апреля 2022 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Гонгало, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.М. Фесько рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Прокурора Дзержинского района г. Нижнего Тагила к индивидуальному предпринимателю Байрамову Шахину Афлатуну оглы (ИНН 662332248204, ОГРНИП 318665800142682) о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ,

при участии в судебном заседании
от заявителя: Антонова А.А., доверенность от 20.12.2021 № 8/2-15-2021.
от заинтересованного лица: Шаргу А.С., доверенность от 16.02.2022 № 1.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Прокурор Дзержинского района г. Нижнего Тагила обратился в суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю Байрамову Шахину Афлатуну оглы о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Представителем индивидуального предпринимателя Байрамова Шахина Афлатун оглы даны устные пояснения, вину полностью признает, просит в отношении него вынести предупреждение, поскольку иначе в отношении него будет применена двойная мера ответственности за одно и то же правонарушение.

Рассмотрев материалы дела, суд



УСТАНОВИЛ:

В прокуратуру района поступил материал проверки из МУ МВД России «Нижнетагильское» по факту реализации индивидуальным предпринимателем Байрамовым Шахином Афлатун оглы вплоть до 21.10.2021 в помещении закусочной «Минутка», расположенной по адресу: Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Орджоникидзе, 18, в нарушение требований Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольной продукции в отсутствие соответствующей лицензии.

Установлено, что 21.10.2021 ИП Байрамовым Ш.А.о в помещении закусочной «Минутка», расположенной по адресу: Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Орджоникидзе, 18 осуществлена реализация алкогольной продукции в отсутствие лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, а именно:

- водка № 1, объем 0,5 л., 14 ед.;
- коньяк «Лезгинка», объем 0,5 л., 18 ед.;
- коньяк «Деламайн», объем 0,7 л., 1 ед.;
- виски «Килберган», объем 0,7 л., 1 ед.;
- настойка «Три старика», объем 0,5 л., 10 ед.;
- коньяк «Кенигсберг», объем 0,5 л., 13 ед.;
- водка «Первозданная чистота», объем 0,5 л., 3 ед.;
- виски «Макалан», объем 0,7 л., 1 ед.;
- коньяк Российский, объем 0,5 л., 1 ед.;
- коньяк Казахстан, объем 0,5 л., 1 ед.;
- коньяк «Старейшина», объем 0,5 л., 1 ед.;
- коньяк «Александр», объем 0,5 л., 3 ед.;
- виски «», объем 0,7 л., 1 ед.;
- виски «Белая лошадь», объем 1 л., 1 ед.;
- виски «Макалан», объем 1 л., 1 ед.;
- водка «Хортица», объем 0,5 л., 37 ед.;
- чача, объем 0,5 л., 2 ед.;
- водка «Студеная», объем 0,25 л., 14 ед.;
- коньяк Российский Шустов, объем, 0,5 л., 1 ед.;
- виски «Джони Уокер», объем 1 л., 1 ед.;
- вино «Крымское Аэлита», объем 0,96 л., 78 ед.;
- водка «Честная», объем 0,5 л., 9 ед.;
- настойка «Зверобой», объем 0,5 л., 16 ед.;
- водка «старая Казань», объем 0,5 л., 7 ед.;
- водка «Мороша», объем 0,5 л., 12 ед.;
- водка «Талка», объем 0,5 л., 4 ед.;



- коньяк «Гранде», объем 0,5 л., 1 ед.;
- настойка «Рябина на коньяке», объем 0,5 л., 5 ед.;
- коньяк Казахстан, объем 0,5 л., 1 ед.;
- водка «Белуга», объем 0,5 л., 2 ед.;
- водка «Ледов», объем 0,5 л., 2 ед.;
- водка «Царская охота», объем 0,5 л., 1 ед.;
- водка «Народная марка», объем, 0,5 л., 9 ед.

В результате проверки на основании протокола от 21.10.2021 произведено изъятие находящейся в незаконном обороте алкогольной продукции.

Факт реализации алкогольной продукции в отсутствие разрешительной документации подтверждается протоколом осмотра помещений, территории от 21.10.2021, протоколом изъятия вещей и документов от 21.10.2021, протоколами объяснений от 21.10.2021 и объяснением ИП Байрамова Ш.А.о. от 21.02.2022. Кроме того, представитель заинтересованного лица в судебном заседании 11.04.2022 устно пояснил, что вину полностью признает.

25.02.2022 заместителем Прокурора Дзержинского района г. Нижнего Тагила было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что рассмотрение дел об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отнесено к подведомственности арбитражных судов, заявитель обратился в Арбитражный суд Свердловской области.

Суд считает, что требования заявителя следует удовлетворить по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), либо сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальным предпринимателем, либо розничной продажи произведенного сельскохозяйственным товаропроизводителем вина, игристого вина (шампанского), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объектом правонарушения, предусмотренного данной статьей, являются общественные отношения по обеспечению соблюдения правил производства и



оборота этилового спирта, главным образом, лицензирования и соблюдения лицензионных требований и условий в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективную сторону данного правонарушения образует, в том числе, оборот спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции определены Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ).

В соответствии с п. 7 ст. 2 Закона № 171-ФЗ под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации.

Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Согласно п. 1 ст. 16 Закон № 171-ФЗ поставки и (или) розничная продажа алкогольной продукции осуществляются только организациями при наличии соответствующих лицензий.

Согласно п. 16 ст. 2 указанного Федерального закона, оборот – закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона. Закон № 171-ФЗ, отнеся алкогольную продукцию к объектам, ограниченно оборотоспособным, определил как участников оборота алкогольной продукции, так и специальные условия, связанные с ее производством и оборотом.

Одним из таких условий является обязательное лицензирование деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции (ст. 18).

Таким образом, заинтересованное лицо должно осуществлять деятельность по розничной продаже алкогольной продукции в строгом соответствии с установленным порядком, предусмотренным Законом № 171-ФЗ.

В п. 9 ч. 2 ст. 16 Закона № 171-ФЗ установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 6 настоящей статьи.



В силу ч. 1 ст. 26 Закона № 171-ФЗ запрещается розничная продажа этилового спирта, за исключением розничной продажи этилового спирта по фармакопейным статьям, осуществляемой аптечными организациями, производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другой организации и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ,

Таким образом, предприниматель в силу прямого указания закона не имеет права осуществлять деятельность по реализации алкогольной продукции без лицензии.

Материалами дела подтверждается факт реализации (розничной продажи) алкогольной продукции без соответствующей лицензии и заинтересованным лицом не оспаривается.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, подтверждаемые имеющимися в материалах дела доказательствами, оценка которых произведена в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ как допустимых и относимых доказательств, суд приходит к выводу о наличии в действиях заинтересованного лица, события правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Вина индивидуального предпринимателя определяется как вина физического лица.

Из материалов дела видно, что правонарушение совершено предпринимателем виновно. Доказательств того, что предприниматель принял меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется.

Таким образом, в действиях заинтересованного лица имеется состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

С учетом характера совершенного правонарушения, степени его общественной опасности, отношения предпринимателя к требованиям закона, регулирующего правоотношения в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, суд не усматривает оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Привлечение к административной ответственности производится с соблюдением требований ст. 4.5 КоАП РФ в пределах установленных сроков давности привлечения к административной ответственности.

Суд не усматривает оснований для назначения предупреждения, поскольку из материалов дела усматривается, что правонарушение создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга лиц.



Довод заинтересованного лица о том, что в отношении него будет применена двойная мера ответственности за одно и то же правонарушение, судом отклонен, поскольку в настоящем споре лицо привлекается к ответственности за правонарушение от 21.10.2021, а в рамках дела № А60-1206/2022 в отношении него было вынесено предупреждение за правонарушение от 05.11.2021.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания (в том числе административного штрафа) является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

При назначении административного наказания судом приняты во внимание положения ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

ИП Байрамов с 10.08.2018 зарегистрирован в реестре субъектов малого и среднего предпринимательств (Микропредприятие).

По правилам ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.



По результатам исследования представленных доказательств и доводов сторон судом сделан вывод о том, что предусмотренный ч. 2 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размер штрафа даже в минимальном размере не будет отвечать в данном деле принципу справедливости наказания, размер административного наказания будет носить карательный характер.

Учитывая, что сумма назначенного штрафа в минимальном размере 100 000 рублей в данном случае несоразмерна обстоятельствам совершенного нарушения, ответчик раскаялся, вину признал, суд считает возможным снизить подлежащий назначению административный штраф ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей административной санкцией, до 50 000 рублей.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает возможным привлечь заинтересованное лицо к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.17.1 Кодекса в виде наложения административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Реализуемая спиртосодержащая продукция на основании абз. 2 подп. 1 п. 1 ст. 25 Федерального закона N 171-ФЗ находится в незаконном обороте и в силу указанной нормы, а также ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ подлежит изъятию.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.

2. Привлечь индивидуального предпринимателя Байрамова Шахина Афлатуна оглы (место жительства – г. Нижний Тагил, ул. Окунева, д. 28, кв. 59; дата рождения – 22.11.1979; место рождения – с. Аллавар, Марнеульского р-на, Грузинской ССР; ИНН 662332248204, ОГРНИП 318665800142682; дата государственной регистрации – 05.07.2018г.) к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

Изъятая согласно протоколу осмотра помещений от 21.10.2021 алкогольная продукция возврату индивидуальному предпринимателю Байрамову Шахину Афлатуну оглы не подлежит, передается для его последующего уничтожения в установленном порядке.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда.

Уплата штрафа должна быть произведена по следующим реквизитам:



Получатель штрафа - Управление федерального казначейства по Свердловской области (прокуратура Свердловской области л/с 04621475850) ИНН 6658033077, КПП 665801001, БИК 046577001, р/с 40101810500000010010 Уральское ГУ Банка России по Свердловской области, ОКТМО 65701000, КБК 41511601141019002140.

Указать в назначении платежа: дату, номер исполнительного документа по административному штрафу, ФИО и адрес должника.

Копию документа, свидетельствующего о добровольной уплате административного штрафа лицо, привлеченное к административной ответственности, должно представить суду.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Судья

А.В. Гонгало

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 26.01.2022 1:05:47
Кому выдана Гонгало Александр Викентьевич



16020004721134